

Referat: Ekstraordinær generalforsamling i Dansk Bjerg- og Klatreklub 16. december 2019

Formanden byder velkommen. Imke vælges som dirigent.

Dirigent: Den ekstraordinære generalforsamling skal være meldt ud fire uger før på klubbens hjemmeside – det blev lagt op 18. november, så det er i overensstemmelse med vedtægterne. Som service har det desuden været nævnt i nyhedsbrev. Det første punkt er valg af referent. Peter Maul er valgt.

(Der vælges fem stemmetællere: Jørn, Jacob, Henrik, Bo og Jacob.)

Så går vi til generalforsamlingens eneste punkt. Ordet gives til formanden, der fortæller, at punktet deles op i to.

Først en indflyvning over projektets historie v. formanden:

Projektet begyndte i 2017 med bestyrelsens vision og udviklingsplan. Bl.a. at være kraftcenter i dansk klatring og bjergsport med plads til alle.

Noget af det første, der blev kigger på under udviklingstemaet omkring klatrefaciliteter, var at der blev nedsat en 'ny hal'-arbejdsgruppe. Gruppen havde to opgaver: At finde en forlængelse på lejemålet, men derudover også at kigge på de nuværende faciliteter. De overvejede bl.a., om der kunne bygges mere til. I første omgang handlede det om at sikre god økonomi gennem større kapacitet. Da lejemålet i B&W blev forlænget, flyttede fokus: At gøre det federe for medlemmerne.

Sideløbende skete der en stor medlemstilvækst, og i hallen oplever vi rift om væggene i perioderne med spidsbelastning. Skulle man bare lukke ned for medlemstilgang? Nej, det ville stride mod målet med at være kraftcenter for klatring.

Der blev i denne forbindelse søsat forskellige tiltag for at mindske spidsbelastning. Men idéen med at bygge ny væg var fortsat en prioritering. Der blev afholdt medlemsmøder – her fik bestyrelsen bl.a. at vide, at der også var mangel på kraftigt overhæng i hallen. Derudover fik bestyrelsen henvendelser omkring autobelays. På medlemsmøderne kom der også nogle tilkendegivelser om, hvad der ikke måtte være en konsekvens af udvidelse af faciliteterne: Der måtte bl.a. ikke blive mindre boulderplads, der skal stadig være mulighed for børn og børnetræning.

På på generalforsamling 2018 fik bestyrelsen mandat til at bruge 2,5 mio. kr. til projektet. Ny vægudvalg kiggede derefter på ønsker og begrænsninger og lavede herudfra et skitseforslag, som de præsenterede på et medlemsmøde i efteråret 2018. Idéen var at lave et fritstående tårn, hvori liften kunne opbevares, samt at man kunne udvide konkurrencevæggen med et stort overhæng.. Det var et projekt, der virkede umuligt at løse med frivillige kræfter. Derfor fik Christian Jessen Jürgensen ansættelse som projektleder.

Med udgangspunkt i skitseforslaget blev der indhentet bud fra tre forskellige klatrevægsproducenter. Desværre var de konkrete forslag til tårn med plads til lift indeni meget indgribende i hallen, og idéen med at udvide konkurrencevæggen viste sig at være et større og mere besværligt projekt end antaget og blev frarådet af alle tilbudsgivere.

I bestyrelsen er de indkomne forslag blevet vægtet ud fra forskellige kriterier med udgangspunkt i tankerne i det oprindelige skitseforslag samt medlemmernes ønsker fra medlemsmødet. Og her viste et forslag sig at score særligt højt. (Formanden viser oversigt over de enkelte vægforslag, og hvordan de er blevet bedømt ud fra de kriterier og ønsker, som er blevet opsat.)

Uanset hvad skal man dog være klar over, at forslaget ikke kommer uden omkostninger: Man vil miste lys og gulvplads, og der vil naturligvis være byggerod m.m. undervejs.

Og nu vil Christian Jessen Jürgensen (CJJ) præsentere forslaget. Først med en række illustrationer og dernæst med en 3D-rendering af forslaget. Begge dele har været tilgængelige på hjemmesiden.

CJJ gennemgår forslaget/projektet (som forinden også har kunnet findes på klubbens hjemmeside):

Vi vil gerne have mere væg. Noget mere overhæng, derudover var der ønsker om væg til børn, samt ønsker til træning for talent-/elitetræning.

Vertikal væg får autobelays nede ved det nuværende slabhjørne/børnevæg.

Stort overhæng – har været diskussion, om det har været for stort. Dog er man nået frem til, at man sagtens kan bygge lette ruter med store greb, som kan være sjovt også for begyndere. Der er noget for alle hældninger. Der er bl.a. vinkler op til 55 grader. CJJ's erfaring er, at der kan bygges rigtig gode ruter med de hældninger og den væg, der er i projektet.

På hallens vegne vil vi desuden gerne forbedre forholdene for talent-/elite-massen. Så der er noget nyt, men at der samtidig er noget til alle. Synes, at vi har ramt en god balance i forhold til stejlhed.

Caféboulderen får et tag på. Ovenpå det kommer der et børneområde med bl.a. slabvæg (10 gr.) og vertikalt. Der skal være plads til både madrasser – samt forældre. Derudover bliver gelænderet ekstra højt – højere, end det behøver, nemlig 1,5 meter. Der kommer til at være omkring 10 ankre – det bliver en boulder, dog med ankre.

Et ønske fra rutebyggerne er, at liften kan komme til overalt. Derfor er der lavet bred åbning.

Vi er gået efter at have en pang-effekt i forhold til mødet med det store tårn/væg. Vi synes, vi har bevaret den store rummelighed og udsigt til de eksisterende vægge bedst muligt.

Trappen op til plateau bliver med lave trin, så der ikke drysser støv ned.

Derudover laves der ekstra plateau ovenover det eksisterende træningsområde. Her kunne der indrettes med moonboards, derudover vil der være plads til fx udstrækning. Der kunne måske også komme et enkelt hangboard derop. Den svævende trappe får selvfølgelig gelændere, de er bare ikke med i illustrationerne endnu. Det gælder også de andre trapper.

Det skulle helst ikke virke så invasivt nede i træningsområdet. Måske skal der flyttes en enkelt maskine eller to, men der skulle gerne være mulighed for de samme træningsinstrumenter m.m.

Formand:

Gennemgår budget. Ved generalforsamling i 2018 fik vi en ramme på 2,5 mio. kr. til en del af projektet. Vi tænker at bruge 94.000 ekstra – nemlig 2.594.208 DKK, men det inkluderer også indkøb af greb m.m. Derudover omfatter det projekt vi foreslår også bygning af et område over fitness området som ikke var med i den oprindelige ramme fra generalforsamlingen.

CJJ:

Jeg har lavet en lille gennemflyvning af hallen, som vi kan se først. Herefter kan vi gennemgå evt. spørgsmål.

CJJ viser gennemflyvning af hallen i 3D-program.

Spørgsmål: Er der en grund til, at træningsplateauet ikke bliver større?

CJJ: Ja, vi skal have plads til lift, og for at det ikke fylder al pladsen med stolper, må plateauet blive mindre, end det der var det oprindelige ønske. Det har voldt os en del kvaler. Ved at have lidt mindre plads på platformen, kan vi undgå at tage plads fra træningsområde. På denne måde blev den alligevel fed og brugbar.

Spørgsmål: Så det kan ikke lade sig gøre med mere plads?

CJJ: Nej, indenfor det givne budget kan det ikke lade sig gøre.

Spørgsmål: Hvad er loftshøjde på træningsområde? Er det højt nok.

CJJ: Cirka 4 meter op. Det skulle være højt nok. Der er taget højde for pullups og vægtløftning.

Spørgsmål: Hvad er loftshøjde under børneboulder-område?

CJJ: 5 meter.

Spørgsmål: Og hvad er højde på børnevæg ovenpå?

CJJ: 4,5 meter – minus madrasser. Skulle være nogenlunde tilsvarende nuværende børnevæg.

Spørgsmål: På autobelay-væg – kan der så også laves almindelige toprebsruter?

CJJ: Ja, det skulle der være mulighed for, vi går med fleksibel løsning.

Spørgsmål: Hvad med gangbesværede? De kan være udfordrede fx med ny trappe op til børneboulder-område.

CJJ: Her er der igen budget-spørgsmålet. Vi kommer til at skære på alle andre punkter.

Hars: Elevator koster op mod 1 mio.

CJJ: Det har været oppe at vende.

Kommentar: Kørestolsbrugere har stort problem med madrasser. Så de vil gerne køre direkte hen til væggen.

CJJ: Vægproducenten anbefaler ikke, at vi laver mellemankre.

Kommentar: Vil gerne rose forslaget. Vi får meget for pengene. Hvad med uudnyttet plads i den "nye" bouldergrotte. Kan den plads ikke udnyttes?

CJJ: Der kommer til at være plader, man kan skrue på, men det er et af de steder, vi har valgt at kigge på budget og holde lidt igen. Men mulighed for at udvide/anvende området anderledes senere. Kunne fx også bruges som multipitch-træning fra jorden. Dette gælder dog også plateauet ovenover.

Spørgsmål: Hvor skal liften stå?

CJJ: Er ikke med i 3D-tegningen, men har været med i tidligere rendering. Den kommer til at stå midt i hallen, et sted hvor man ikke bliver firet ned i den.

Spørgsmål: Hvad med børnevæg-gelænder – kan man risikere at falde ned i gelænder?

CJJ: Det er der tænkt over. Bliver opgave for rutebygger og placering af anker. Derudover kan der evt. tænkes i løsning med net.

Spørgsmål: Er væggen dedikeret til autobelay – eller kan man også toprebe?

CJJ: Vi har bestilt begge dele, så vi kan installere begge dele.

Kommentar: Kan man tænke sig at fjerne bolthuller ift. væg tæt ved gelænder, så man undgår farlige situationer.

Spørgsmål: Kommer der et klatretag på boulderen under børnesektion?

CJJ: Nej, det er den nuværende væg, vi fortsætter med.

Spørgsmål: Hvad med friktionen af pladerne og pladesamlinger?

CJJ: Glad for, du spørger. Vi kan bestille, hvad vi vil. Vores ønske lige nu er at have skarpe samlinger – dvs. uden det nuværende, som man har nu. Derudover kan vi vælge forskellige friktionsgrader.

Spørgsmål: Hvorfor kan man ikke have samme hældning på overhæng, så man kan undgå, at man starter på nærmest vertikal og så slutter på kæmpe overhæng. Så man har et konsistent overhæng.

CJJ: Bl.a. pga. ønske om at have forskellige hældninger. Og ved at starte overhænget længere oppe, kan vi få mere hældning på. Altså: Hvis vi gerne vil have et meget stejlt overhæng, koster det på længden. 9 meter og 30 centimeter stort overhæng synes jeg, er en god balance.

Spørgsmål: Hvad med lysindfald – hvordan vil man sikre, at grotten bliver lys?

Harss (bestyrelse): Der skal en masse lys ind i den grotte. Og i forhold til hele den nye væg, så kommer vi til at ofre en hel del af vores ovenlys. Derudover får vi markant færre siddepladser, for der kommer til at være nedfiringzoner, hvor der er sofaer. Vi har ikke nogen lysplaner.

Kommentar: Klubbens brugere vil være bedre tjent med kontinuert vinkel på overhængene mere end 55 grader overhæng. De resterende vinkler (16 m.m.) er noget af det, som klubben har en del af i forvejen.

CJJ: 55 grader er en relativt lille del af det samlede vægareal. Og jeg vil mene, at alle kan være med, og samtidig har vi nogle flere vinkler og vægarealer.

Harss: Der er også den rumlige oplevelse af hallen. At den føles lækker, når man kommer ind. Med det design, der er nu, bliver tårnet mindre invasivt ind i hallen. Og vi har fået kommentarer på, at der mangler stort overhæng.

Kommentar: Der vil jeg nok mene, at det er federe med fx 30 grader kontinuert. Det giver mere ift. at have mange af de vinkler, som vi har i forvejen.

Harss: Vi kan nok kun lave småjusteringer. Det er forslaget, der er på bordet. Men der skal snart laves kontraktforhandlinger, og det er vigtigt at kunne komme i gang om sommeren. Men umiddelbart stemmer vi om det her forslag – vi kan selvfølgelig tage ønsker med, men vi kan ikke love noget.

Spørgsmål: Hvordan har man tænkt ift. at have vision om at være for elite m.m. og være DK's største hal – og så ikke have tag med.

Harss: Tag har ikke været på tale. Vi kan også se, at når andre klubber/haller i resten af verden udvider, så er det i høj grad vertikal m.m., de bygger.

Morten formand: Vi har på et tidspunkt overvejet, om vi kunne have tag, således at de to eksisterende vægge mødtes i toppen som en bue. Men det ville vægproducenter m.m. ikke røre ved.

Spørgsmål: Når jeg klatrer i andre klubber, så kan jeg prøve tag, men det kan jeg ikke træne i klubben, så jeg har ikke mulighed for at få det trænet.

CJJ: I forhold til akserne i dette projekt, så kunne man selvfølgelig overveje et tag – men så ville man skulle bygge vertikalt et godt stykke op, og så lave et tag derfra.

Kommentar: Kan man overveje, at facet til højre blev tiltet 10 grader? Der er face over alt i hallen. Alt er face. Face is everywhere.

Harss: Det er en tilføjelse. Linjerne krydser ikke hinanden, for man traverserer.

CJJ: Den er faktisk 1 grad overhængende.

Harss: Der er 32 ankre.

(CJJ viser forslag til boltankre og linjer. Samlet på væggen er der 32 ankre – 10 af dem er på børneboulder. Så 22 ankre og 19 linjer.)

Spørgsmål: I forhold til venstre side med 17 grader – er der grund til, at den starter på 16, og så knækker ind på 5, og så slutter i 17. Er det en designmæssig beslutning, at det ikke er mere konsistent overhængende? Kan den rettes mere ud, så den får samme vinkel.

CJJ: Der er bl.a. hensyn til liften.

Spørgsmål: Men kan man lægge to vægge sammen?

Harss: Superfint med mange input. Men lige en reminder på, at vi stemmer om forslaget, ikke designer nu.

Kommentar: Der var masser af overhæng i den gamle hal i Sundholm, men de blev klatret meget sjældent.

Harss: Og der bliver snart mulighed for at klatre monsterhæng derude igen.

Kommentar: Jeg håber, at noget af væggen kan rettes ud, så vi får noget mere kontinuerligt. Det er meget lig det, vi ellers har i hallen.

CJJ: For at sige det lidt firkantet, så hvis vi skal rette det ud – så bliver det nok tidligst til næste sommer (sommeren 2021), vi kan gå i gang med det her projekt. For det skubber til alle mulige andre faktorer, når man ændrer en lille ting. Så hvis vi skal nå det her til sommer, så er det nu.

Spørgsmål: Hvad er chancen for, at brandmyndighederne godkender det her?

Hvad er garantien for, at leverandøren kan levere projektet til tiden? Og at vi ikke står med økonomisk bet, hvis de ikke leverer.

Og sidst, men ikke mindst: Der kommer mere væg, skal der en rutebygger mere til?

CJJ: Der foreligger ikke en godkendelse nu, men det skal vedtages først, og så kan det komme videre til brandmyndighederne. Men trapper m.m. er der tænkt i, ligesom der er tænkt i bl.a. brandklasse – og der har været løbende dialog med brandkonsulent. Hvis det vedtages, så kommer det af sted med det samme til behandling.

Harss: Ift. leverandør, så arbejder vi med en signing fee, og så er det en betaling, som sker løbende i takt med, at projektet skrider frem. Så vi har tænkt i det – for producenten er et relativt ubeskrevet blad. Projektgruppen har besøgt leverandøren i Polen.

CJJ: Han har tidligere lavet et projekt, som er større end dette. Et projekt fra bunden – en hel hal i Polen. Her må vi kontraktuelt sikre os.

Ift. rutebyggertimer så justerer vi løbende. Vi justerer op til næste år – og hvis medlemstallet fortsætter med at vokse, så vil vi fortsætte med det. Men vi kan ikke love noget – det kommer an på udviklingen. Hvis der er stagnation, er det ikke sikkert.

(CJJ og Harss gennemgår tidsplan for projektet.)

Harss: Kontrakt skal skrives – ved vedtagelse fra generalforsamling – det skal ske hen over julen. Det er en joker med Københavns Kommune ift. sagsbehandling af byggetilladelse. Forhåbentlig slipper vi igennem – vi har taget i udgangspunkt i hjemmesiden fra kommunen, der siger 80 dage. Vi kan risikere, at skulle sige ja til at gå i gang med produktion af væg, inden tilladelsen er hjemme, hvis vi skal kunne nå at bygge sommeren 2020. Vi skal overveje risikoen ved at gå i gang før der foreligger en endelig godkendelse. Muligvis bliver vi nødt til at udskyde byggeriet til sommeren 2021 hvis vi vurderer at der er en risiko for ikke at få en gyldig byggetilladelse inden sommeren 2020. Vi har dog svært ved at forestille os, at kommunen kan finde på at blande sig i selve konstruktionen af væggen, men flugtveje, trapper m.m. kan det være, kommunen har en mening om. Derudover har CJJ haft kontakt til en dansk statiker, som kan gennemregne konstruktionerne, så vi kan vedlægge beregninger fra en anerkendt dansk statiker. Vi kan risikere, at vi kommer i en situation, hvor vi bliver nødt til at vente et år alligevel, hvis de nødvendige godkendelser m.m. ikke kommer i hus.

Og hvor meget impact har byggeriet så på hallen og brugerne af den? I alt otte uger. Tre uger i den ene ende af hallen, fem uger i den anden ende. Skal foregå henover sommerperioden, og vil forhåbentlig så være klar i august.

Spørgsmål: Har I tænkt over at inddrage eksperter ift. dialog med kommunen?

CJJ: Statikeren har også indsigt på dette område og mente ikke, det var nødvendigt.

Spørgsmål: Hvad sker der, hvis forslaget ikke stemmes igennem?

Harss: Så vil den nuværende bestyrelse ikke gå videre med forslaget.

Dirigent: Så ja, nu har vi været godt igennem. Vi er klar til afstemning.

Tre stemmer imod, en stemmer blankt, og 66 stemmer for forslaget. Forslaget er vedtaget.